

علم المناظرہ

منظر اسلام
شیخ القرآن علامہ محمد فیض احمد اویسی مدظلہ

مکتبہ اویسیہ رضویہ © سیرانی روڈ
بہاولپور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رسالة

علم المناظره

تصنيف
شیخ النفس الحریص مولانا ابوالفتح محمد فیض احمد رضوی

ترجمہ و تفسیر
قاری غلام عباس نقشبندی موقتہ مسجد نوشہہ درکالہ

مکتبہ اولیئہ رضویہ
بہاول پور (پاکستان)

مدحت فیض احمد کی

حضرت تصانیف کثیرہ استاذ الاساتذہ مفسر قرآن
علامہ محمد فیض احمد اویسی مدظلہ

از خلیل احمد خلیل فریدی (رہا پور)

زباں کیسے کرے گفتار مدحت فیض احمد کی
تصانیف کثیرہ ہے کتابیں پندہ سو
کیا تفسیر سورج البیان کا اردو میں ترجمہ
ایکلا بھی مذاہب باطلہ پر حاوی ہو بیٹھا
جھگڑتے آتے ہیں برسوں سے دشمنانِ دین
عمر میں فیض احمد دیں احمد کو نہیں بھولے
عجیبے شو میں آتی ہیں مفسر کی بحث کی
سنو لوگو! بہاؤ لپو چراغِ علم روشن ہے
ماہ رمضانِ روضہ پاک کی چھاؤں میں بیٹھتے

ستونِ دین احمد کی امامت فیض احمد کی
تعصبِ بطور دیکھو محبت فیض احمد کی
مکمل تیں پائے ہیں یہ محبت فیض احمد کی
محض درویش سادہ لوح طبیعت فیض احمد کی
قدم ہلنے نہیں پائے عزیمت فیض احمد کی
مگر دین بھی نہیں بھولے گا قدرت فیض احمد کی
میں جب بھی دیکھتا ہوں اس نسبت فیض احمد کی
ہے دین کا عظیم الشان عمارت فیض احمد کی
مجھے تو اس لئے ہے بس محبت فیض احمد کی

خلیل اپنا ہے گھر مذکور جامعہ کی مدد و نذر

روزانہ ہو ہی جاتی ہے زیار فیض احمد کی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ
الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

مقدمہ

اما بعد ۱۔ دورِ حاضر میں مجادلہ کا نام مناظرہ سمجھا جا رہا ہے۔ فقیر اس فن کے
قواعد عرض کرتا ہے تاکہ فن بدنام نہ ہو۔

تعریف: المناظرۃ علمٌ یُبَحِّثُ فیہ عن احوال البعث۔

(الہدایہ المختارۃ)

مناظرہ وہ علم ہے جس میں بحث کے احوال میں گفتگو کی جاتی ہے۔

موضوع ۱۔ الاحلہ من حیث انہما تثبت المدح علی الغیر (ایضاً)
اس کا موضوع دلائل میں اس حیثیت سے کہ وہ غیر پر مدحی ثابت کریں گے۔

غرض ۱۔ صیانت الذہن عن الخطاء فی الوصول الی المطلوب
ذہن کو غلط فہمی الوصول الی المطلوب سے بچانا۔ (ایضاً)

مناظرہ رشیدیہ میں علم المناظرہ کی تعریف یوں بیان کی ہے۔ توجہ
فائدہ المتخاصمین فی النسبة بین الشیخین اظهارة
للمصواب، دو جھگڑنے والوں کا دو چیزوں کی نسبت میں صواب کے اظہار کے لیے
متوجہ ہونا مثلاً ایک کہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بطلان خدا تعالیٰ علم غیب ہے
دوسرا کہ نہیں پہلی تعریف اس کے منافی نہیں اس لیے کہ وہ مجمل ہے اور یہ مفصل۔

ہی المناظرۃ لا لظہار الصواب بل لالزام الخضم
(شوریہ فیہ)

کے ہیں کہ آپ اللہ تعالیٰ نے نائب اسلم و بیعت اول ہیں لہذا آپ میں وہ جملہ کمالات ملنے پڑیں گے جو کسی ایک نائب اعلیٰ نائب و خلیفہ اعظم کے لیے ماننے پائیں ان کا انکار سب سے پہلے اہلس سے ہوا اگر اب بھی کوئی منکر ہے تو وہ جملے اور اس کا کام جانے۔

ما یتحتاج الیہ الفی فی ماہیتہ (شریفیہ)

علتہ

شے کا اپنی ماہیت میں کسی کا محتاج ہو کہ اس کے بغیر شے کے وجود کا تصور نہ ہو سکے جیسے قیام، رکوع، سجود، قعدہ اخیرہ وغیرہ نماز کے لیے یا یوں کہو جیسے کائنات کے وجود کے لیے حضور در عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس کو آپ نہ ہوتے تو کچھ نہ ہوتا۔

(تلازم - استلزام) ہو کوئی الحکم مقتضیا لاخر

ملازمہ

ایک حکم کا دوسرے حکم کا مقتضی ہونا کہ جب پہلا موجود ہو تو دوسرے کا پایا جانا ضروری ہو جیسے سورج کا طلوع دن کے وجود ہونے کو مستلزم ہے پہلے کو مقتضی (اسم فاعل) دوسرے کو مقتضی (اسم مفعول) کہا جاتا ہے (رشدیہ) لیکن منافیہ کی اصطلاح میں مقتضی (اسم فاعل) کو ملازم اور مقتضی (اسم مفعول) کو لازم کہتے ہیں (رشدیہ) طلب الدلیل علی مقدمہ معینہ (شریفیہ) منع مقدمہ معینہ پر دلیل طلب کرنا اس طلب کا نام منافیہ اور نقض تفسیلی بھی ہے۔

مقدمہ

ما یشک لتقویہ المنع (شریفیہ)

سند مستند

وہ جو منع کی تقویت کے لیے مذکور ہو یہ دو قسم ہے

صحیح اور ناسد (رشدیہ)

ابطال الدلیل (شریفیہ) دلائل کو باطل کرنا یعنی معطل کرنے

نقض

جس کو دلیل بنایا چاہے کسی ایسے شاہد سے تمسک کرنا جو دلالت

کرتا ہو کہ جسے مخالف (معطل) نے دلیل بنایا ہے وہ استدلال کے لائق نہیں جیسے علم غیب نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کے منکر نے آیت "وما ادری وما یفعل" (پت)

مجھے کیا معلوم کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا (ہم نے اس کا یوں نقض کیا کہ یہ آیت منسوخ ہے۔ ثلث یا اس نے حضور علیہ السلام کے دیوار سے پیچھے کی لا علمی پر حدیث لا اعلم من وراء الجدار (مجھے دیوار کے پیچھے کا کیا علم) معاذ اللہ۔ سے استدلال کیا (براہین قاطعہ) ہم نے اس کا نقض کیا کہ یہ حدیث لا اصل لہ (مدارج النبوة) اس حدیث کی کوئی اصل نہیں موضوع اور منکھط ہے۔

ما یدل علی فساد الدلیل (شریفیہ) جو فساد دلیل پر دلالت

ما یدل علی فساد الدلیل (شریفیہ) جو فساد دلیل پر دلالت

جس دعویٰ پر بالمقابل نے دلیل قائم کی ہے اس کے خلاف اسی کو اپنی دلیل قائم کرنا (اگرچہ وہ فی نفسہ صحیح ہو یا نہ) مثلاً احناف رحمہم اللہ نے فرمایا کہ سرکا مسح رکن ہے اور رکن میں اقل ما بطل علیہ اسم المسح کافی نہ ہوگا یعنی جیسے منہ کا دھونا رکن ہے تو وہ سارا دھونا فرض ہے تو مسح میں ادنیٰ درجہ جائز کیوں اس پر تنافہ رحمہم اللہ نے معارضہ فرمایا کہ کل سرکا مسح رکن ہے تم نے چوتھائی سرکے مسح کو کیوں جائز رکھا حالانکہ یہ بھی چہرہ کی طرح سالم سرکا مسح ہونا چاہیے (فائدہ) شوافع کا یہ معارضہ صحیح نہیں اس لیے کہ ہم نے چوتھائی کی قید لفظ مسح سے لگائی ہے کہ مسح (ہاتھ لگانا) چوتھائی بنتا ہے (یہاں یہ بحث مطلوب نہیں تفصیل دیکھئے اصول فقہ میں۔)

۱۲ سالہ رسالہ ناسخ و منسوخ ابن حزم و حاشیہ جلالین و جملہ تفسیر

شیر السنن مولانا حسنت علی خاں حمزہ اللہ علیہ اکثر مخالفین کو اسی قاعدے سے ذلیل کرتے۔ ایوی

ان یوجہ المناظر کلامہ منجا و نقص
توجہ | او معارضۃ الی کلام الخصم (شریفیہ)
 بالمقابل کی گفتگو پر مناظر کا اپنی گفتگو کو منح یا نقص یا معارضہ کے طور متوجہ کرنا۔

غصب | اخذ منصب الغیر (شریفیہ) کے کسی دوسرے کا منصب
 غصب کرنا یہ عمل اچھا نہیں لیکن بعض مقامات پر ضروری بھی
 ہو جاتا ہے۔ (رشیدیہ)

المصادر علی المطلوب | مدعی کے دعویٰ کو اپنی دلیل بنا کر پیش
 کرنا۔ **باب**

بحث (مناظرہ کے مین اجزا) ہوتے ہیں۔

تعیین المدعی (شریفیہ) مدعا و موضوع مقرر متعین کرنا۔ کیونکہ جب
 موضوع ہی متعین نہ ہو تو مناظرہ کس بات کا (آج کل یہ خرابی

1۔ مبادی | عام ہے مثلاً ایک علم غیب کا اثبات کرتا ہے تو دوسرا نفی لیکن یہ نہیں متعین کر لیا
 جاتا کہ علم غیب سے کیا مراد ہے ذاتی۔ عطائی اسی لیے اسکا اثبات عوام کے اذہان میں الجھی
 رہتی ہیں ایسے ہی حاضر و ناظر کا اثبات و نفی کا حال ہے منکر ہر دلیل جہانیت کی نفی قائم

۲۔ محدث اعظم پاکستان و ہند علامہ محمد رفیع احمد قدس سرہ عموماً اسی قاعدہ پر ذیل فرماتے ہیں۔
 اپنا ایک واقعہ بیان فرمایا کہ احمد آباد (انڈیا) میں ٹی سی کی موجودگی میں تین مولوی دیوبندی مناظرہ میں
 آئے علم غیب پر مناظرہ طے پایا میں نے کہا تم اپنا عقیدہ لکھ کر دو میں اپنا عقیدہ لکھ کر دوں پھر گفتگو ہو گی
 ٹی سی نے اس کی تائید کی میں نے ایک منٹ میں اپنا عقیدہ لکھ کر میز پر رکھ دیا وہ تینوں ایک دوسرے
 سے مشو کرتے رہے کہ کیا لکھا ہے میں نے کہا جو اپنا عقیدہ اب مشو کر کے لکھیں گے وہ مناظرہ کیا کریں گے
 کیونکہ عقائد تو بنیادی اصول ہیں یہ پہلے سے ہی محفوظ ہیں اس پر ٹی سی نے ان مولویوں کو ڈانٹا
 اور مناظرہ میرے نام کا میاب ہوا۔

کرتا ہے مثلاً حضور علیہ السلام معراج پر تشریف لے گئے تو مکہ معظمہ میں نہ تھے بیت المقدس
 سے اوپر گئے تو بیت المقدس خالی وغیرہ وغیرہ ایسے ہی نور بشر کا مسئلہ ہے منکر کا زور صرف
 اسی پر ہے کہ حضور علیہ السلام نور نہیں اور نور سے اس کی مراد ایک علیحدہ جنس جیسے روشنی
 وغیرہ اور نور اگر مراد ہوں تو صرف نور ہدایت وغیرہ وغیرہ اور میرا تجربہ ہے کہ مخالفین کو
 سرے سے آج تک اپنے عقائد و مسائل کا تعین سمجھ آیا ہی نہیں آزمائے علم غیب
 حاضر و ناظر نور بشر اور بدعت وغیرہ وغیرہ

اوساط | ادلائل (شریفیہ)

مقاطع

ہی المقدمات التقی یتقی البصاۃ الیہا من الفردیات
 والظنیات المسلمۃ عند الخصم (شریفیہ) وہ مقدمات جہاں بحث (مناظرہ)
 پہنچے۔ ضروریات و ظنیات جو بالمقابل کو مسلم ہیں جیسے دور تسلسل اور اجتماع النقیضین و اتقا
 عہما وغیرہ وغیرہ اس لیے کہ جب بحث مقدمات ضروریہ یا ظنیہ جو بالمقابل کو مسلم ہیں نہ ہو
 گی تو بحث ختم مثلاً ہم کہتے ہیں حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نور بھی ہیں اور نہ
 مثل بشر بھی ہمارے حریف صرف بشر بشر کی رٹ لگاتے ہیں ہم سلسلہ مقدمہ پیش کرتے
 ہیں کہ جب بشریت نہ تھی لیکن حضور علیہ السلام تھے جیسا کہ ترمذی میں ہے "کنت نبیاً
 و آدم لم یجدل فی طینۃ" میں نبی تھا جب کہ آدم علیہ السلام ابھی اپنے گارے
 میں تھے اس مقدمہ کے بعد ہمارے بالمقابل کے پاس کوئی جواب نہیں۔

قائد

رشیدیہ میں ہے کہ مناظرہ میں سائل بالمقابل کو مسطابہ ضروری ہے
 کہ مدعی اپنے مدعی کے مفردات علیحدہ علیحدہ بتائے اور بحث (موضوع)
 کا تعین کرے اور اس کے دیگر احوال سے اس کا امتیاز بیان کرے مثلاً مدعی (حنفی) کا
 دعویٰ ہے کہ وضو میں نیت شرط نہیں تو اب سائل (بالمقابل شافعی) مدعی (حنفی) سے
 پوچھے نیت و شرط اور وضو کیلئے اب مدعی بیان کرے گا۔ امثال امر الہی کے قصد کا

نام نیت ہے اور شرط ایک امر خارج ہے جس پر شے موقوف ہے لیکن وہ اس میں موخر نہیں اور وضو میں اعضا ثلاثہ کا وضو نا اور مکر کا مسح ہے۔ پھر سائل (بالمقابل شافعی سوال کرے) کہ عدم النیت کس کا مذہب اور کیا قول ہے مدعی (مقل کہے گا کہ یہ سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ اس کے خلاف ہیں کیونکہ ان کے نزدیک وضو میں نیت شرط ہے (کتب فقہ)

آج کسی بھی مناظرہ میں ایسا اصول نظر نہ آئے گا بلکہ بے اصول مناظرے | میرا تجربہ ہے کہ سائل (بالمقابل) کو اس کا تصور تو بڑی بات ہے اسے اس کا علم تک بھی نہیں ہے آزا کر دیکھتے مثلاً ہم نے دعویٰ کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر مناظر اور بے مثل بشر اور نور ہیں آپ کو علم کلی ہے ہمارے اس دعوے کے بعد سائل (بالمقابل) کا فرض ہے کہ وہ سوال کرے (پوچھے) جیسے ہم نے مناظرہ رشیدیہ کے حوالے سے تفصیل لکھی ہے۔

بحث اول

طریق البحث وترتیبہ | (شریفیہ) بحث کا طریقہ اور تقدیم و تاخیر میں ترتیب (رشیدیہ) یعنی مدعی و سائل کو اٹھائے مناظرہ میں تقدیم و تاخیر کا لحاظ ضروری ہے یعنی دعویٰ کے بعد اگر بالمقابل تصحیح نقل کا مطالبہ کرے تو مدعی پر لازم ہے کہ وہ تصحیح نقل (حوالہ) پیش کرے مثلاً مدعی (حنفی) نے دعویٰ کیا کہ سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک وضو میں نیت شرط نہیں اس پر سائل (بالمقابل شافعی مذہب) نیت و شرط اور وضو کیا ہیں جو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذہب بتایا ہے تم نے کہاں سے نقل کیا اس کے جواب میں مدعی کو صرف کہہ دینا کافی ہے کہ وہ کہے۔ قد صرح به فی الہدایہ فقہ کی مشہور کتاب ہدایہ میں اس کی تصریح ہے۔

یہ دور سابق کے مناظرہ کے متعلق ہے لیکن صدیوں بعد دھوکہ باز مناظر | طریقہ تبدیل ہو گیا مناظرہ رشیدیہ میں لکھا کہ

لکن فی زماننا لمافشاء
الکذب والمجادلة والمكابرة
لا یکنی هذا القول بل لا بد من
انتیری ما نقلہ

لیکن ہمارے زمانہ میں چونکہ کذب مجادلہ اور مکابرت پیدا ہو گیا فلہذا ضروری ہے حوالہ دکھایا جائے۔

چودھویں اور پندرھویں صدی کا مناظر | ان صدیوں میں مناظرہ کے تمام اصول کو بری طرح پامال کر دیا گیا ہے اس لیے کہ اب مدعی کے دعویٰ پر اسلاف صالحین رحمہم اللہ کے حوالہ جات کو تو ردی کی تورن میں ڈال دیا جاتا ہے اور براہ راست قرآن و حدیث کی تصریح کا مطالبہ کیا جاتا ہے یہاں تک کہ مباحات تک قرآن و حدیث کی تصریح ضروری قرار دی گئی ہے مثلاً اذان سے پہلے یا بعد کو کسی نے درود شریف پڑھ دیا کہ مخالف چونکہ قرآن و حدیث میں کہاں ہے اگر قرآن کا مطلق و عام حکم صدوا علیہ وسلموا پڑھو تو کہتے ہیں یہاں اذان کے لیے کہاں ہے وغیرہ حالانکہ سیدھی سی بات تھی کہ اس مسئلہ کا حوالہ طلب کیا جاتا اور مدعی (مخطاوی) فتاویٰ کبریٰ، تاریخ الخلفاء و السیوطی وغیرہ وغیرہ پیش کر دیتا بات ختم ہو جاتی ایسے ہی جملہ اختلافی مسائل کا حال ہے کہ احادیث مبارکہ کی تصریحات و آیات سے تیرھویں صدی کا حال ہے چودھویں کا حال اس سے زبوں تر رہا مولانا حشمت علی خان رحمہ اللہ کا مناظرہ شاہجہاں پوری دیوبندی سے ہو رہا تھا اس نے حوالہ دیا جو اس کا خانہ ساز تھا جو اس نے ایک کاغذ پر لکھ کر کتاب سامنے رکھ کر پڑھ رہا تھا مولانا حشمت علی خان رحمۃ اللہ علیہ نے حوالہ دیکھنے کا مطالبہ کیا تو صدر مناظرہ نے کتاب ہاتھ میں لی تو وہ کاغذ گر پڑا اور ہوا میں گردش کر رہا تھا مولانا حشمت علی نے اڑا لیا طیفہ فرمایا تیرا حوالہ وہ اڑا جا رہا ہے۔

مبارک کی توضیحات پر اپنی بات منوائی جاتی ہے یا احادیث مبارکہ کو ضعیف اور موضوع کہہ کر ٹھکرایا جاتا ہے اگرچہ وہ فی الواقع ضعیف یا موضوع نہ ہوں۔

جب مدعی اپنے دعویٰ کی دلیل مع سند یا بلا سند قائم کرے تو اسے **قاعدہ** سند سے توڑا جائے اور اس کی سند کے متصادی ہو یا اس کی دلیل مقدمہ ممنوعہ سے توڑی جائے ساتھ ہی اس سے متعرض ہو کر جس سے اس نے تمسک کیا ہے (شریفیہ)

قاعدہ دلیل پر دو وجہوں سے نقص وارد کیا جاتا ہے اگر وہ قابل نقص ہو ۱۔ تخلف ۲۔ لزوم الحال مثلاً بالمقابل جواب میں کہے کہ یہ دلیل صحیح نہیں اس لیے کہ یہ اس صورت میں مدلول کے خلاف ہے یا یہ کہ اگر مدلول ثابت ہو جائے تو اجتماع التقيض لازم آتا ہے (شریفیہ مع رشیدیہ)

مدعی کی دلیل پر تین وجوہ سے معارضہ کیا جاتا ہے (۱) معارضہ بالقلب (۲) معارضہ بالمثل (۳) معارضہ بالغیر۔

مدعی اپنے بالمقابل کو نقص و معارضہ کا جواب منع یا نقض یا معارضہ سے **قاعدہ** جواب دیگا اس لیے کہ اب یہ سائل ہو گیا ہے اسی لیے اب یہ تینوں اس کے مناسب ہوں گے جیسے ہی تینوں سائل اول یعنی اس کے بالمقابل کے لیے تھے اس کا جواب تغیر الاصل سے ہو یا ایسی تحریر سے ہو کہ ان تینوں میں اس پر کوئی سوال وارد نہ ہو سکے خواہ سائل اول مانع ہو یا ناقض یا معارض خواہ اس کا جواب تغیر دعویٰ یا تغیر دلیل سے ہو یا تغیر مقدمہ ممنوعہ سے اس کی مثال حضرت ابراہیم علیہ السلام کے فرد کے بالمقابل تغیر و دلیل ہے جب کہ اس نے اپنی اُلوہیت کی دلیل احماء اماتہ کو بنایا لیکن اس نے احماء و اماتہ کا مفہوم غلط پیش کیا تو آپ نے اپنی دلیل تبدیل کر کے فرمایا "فان الله يخلق بالشمس من المشرق فأتت بهما من المغرب" (پ)

اللہ تعالیٰ سورج مشرق سے لاتا ہے تو اسے مغرب سے لا کر دکھا،

ثم انت الذي كفى" اس پر وہ کافر (نمرود مہبوت ہو گیا یعنی لا جواب ہو گیا۔

مدعی جب دعویٰ کی دلیل پیش کرے اس کی تعریف کو طرہ او توڑنا **بحث ۲۰** مثلاً کہا جائے کہ یہ تعریف مانع نہیں۔ اس لیے کہ فلاں فرد محدود کے افراد میں داخل ہے ایسے ہی عکساً مثلاً نہ کہا جائے کہ فلاں فرد محدود کے افراد سے خارج ہے اور مدعی کے بیان کردہ تعریف کا دیگر تعریف سے (جس کا اسے بھی اعتراض ہو) معاوضہ کیا جائے گا۔

جب سائل (بالمقابل) مدعی پر مذکورہ بالا ممنوع وارد کرے تو مدعی **قاعدہ** اس کا جواب ایسے طریق سے دے جو سائل کو معلوم ہو مثلاً منقول اور اثبات اور تغیر الاصل سے ادا کرے کہ ایسے طریق سے جو سائل کو معلوم ہو اور بعض ایادت وارد کر کے سائل کو جواب دینے میں مشکل میں ڈال دے اس سے میری مراد منع فی الحدود الحقیقہ ہے نہ کہ حدود اعتباریہ جیسے (حدود) لفظیہ اس لیے کہ یہ حکم کو مستلزم نہیں۔

ممنوع و اوردہ علی التعریف والحدود الاصطلاحیہ کو نقض **قاعدہ** نقل یا وجہ استعمال یا بیان ارادہ سے دفع کرے مثلاً کہ ہم نے ظاہری لفظ کا مفہوم مراد نہیں لیا بلکہ ہماری مراد ایک اور معنی سے ہے۔

منع و نقض و معاوضہ کو ممنوع سے تعبیر کرنا استفارہ کے طور پر ہے اور ان کا حقیقی معنی بھی مختلف ہے (شریفیہ و رشیدیہ مع ماشیہ)

لا يجوز طلب التصحيح عنه النقل والتبني والادليل **بحث ۳** علم المعلوم مطلقاً (شریفیہ) مقصد معلوم کے لیے نقل کے وقت تصحیح و تنبیہ و دلیل کی طلب مطلقاً جائز نہیں۔ اسی لیے مناظرہ سے پہلے ہر دونوں ایک

دوسرے سے طے کر لیں کہ کون کون سی کتب اور کن بزرگوں کے اقوال قابل قبول ہوں گے اور وہ کتب اور معتد علیہ بزرگ کے حوالے فریقین کو مسلم ہوں گے۔ الحمد للہ ہم اہلسنت کو اسلاف صالحین کے حوالہ جات قابل قبول ہوتے ہیں لیکن مخالفین پر انوس ہے کہ وہ اسلاف صالحین کے بہت سے بزرگوں کو مجدد اور استاد و مرشد ماننے کے باوجود جب حوالے دکھائے جلتے ہیں تو کہتے ہیں ہمیں صرف قرآن و حدیث چاہیئے۔ (جب قرآن و حدیث پیش کی تصریحات دکھائی جائے تو پھر وہی عادت بے ڈھنگی.....)

آخری فیصلہ | اس قاعدہ کی توضیح میں حاشیہ رشیدیہ میں لکھا کہ

إذا المناظر انما يكون مناظر إذا كان غرضه اظهار الصواب
ولحقا الحق لان المناظره توجه المتخاصمين في النسبة بين الشئین
اظهار الصواب ومن المعلوم ان طلب صحة النقل اذا كانت
معلومة انی ان قال اذا كانت صحة معلوماً ينفي ذلك الغرض
اصلاً فلا يعد مناظر في الاصطلاح
(فاضلہم)

۱۔ دیوبندی بریلوی نزاع کا حل آسان ہے اس لیے کہ جانبین امام ربانی سیدنا احمد سرہندی قدس سرہ کو مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کو امام اور شاہ عبد العزیز و شاہ عبدالحق محدث دہلوی کو مسلم امام و استاد اور حاجی امداد اللہ فضلائے دیوبند کے مرشد اور علمائے بریلوی کے مسلم بزرگ ہیں انکی تصانیف صحیحہ کو حکم بنایا جائے حضرت مولانا عبد الستار نیازی مدظلہ نے ہی فارمولا پیش کر کے دیوبندیوں اور بریلویوں کو عام دعوت پیش کی اور اخبارات میں بار بار اعلان شائع کیا بریلوی علمائے نے فوراً لبیک پکار دی اور فضلائے دیوبند تامل نہ صرف خاموش بلکہ منکر ہیں۔

قاعده

۱۔ حوالہ صحیح دکھانے کے بعد کوئی کہے کہ ہمیں قرآن و حدیث کی تفسیر چاہیئے یہ اس مناظرہ کی ہمار کی دلیل ہے اس کے بعد صدر مناظرہ کو اعلان کرنا ہو گا کہ حوالہ نہ ماننے والا ہار گیا (فائدہ) دور حاضرہ میں دعوہ عام ہے حوالہ کی غیب جانچ پڑتال کرنی چاہیئے اور سیاق و سباق اور مصنف (اہل حوالہ) کی عرض و دعایت کی تحقیق کے بعد فیصلہ ہو عجلت میں فیصلہ یا اعلان ہارحیت نہ ہو۔

قاعده

کسی کی فریق کی دلیل کے بطلان سے اس کا دعویٰ باطل نہ ہو جائے گا کیونکہ ایک دعویٰ کی نہ صرف ایک دلیل ہوتی ہے بلکہ مختلف دلائل ہوتے ہیں اگر کوئی علی کی سے دوسری دلیل قائم نہیں کر سکتا تو اس کی اپنی کی ہے (فائدہ) معل (دعویٰ) کی اگر دلیل باطل ہو جائے تو اسے اب تفسیر کے بغیر چارہ نہیں (رشید) اب وہ دعویٰ کے اثبات میں کوئی مضبوط چارہ اختیار کرے۔ (فائدہ) اگر کسی ایک جماعت کوئی مناظرہ ہار جائے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ واقعی اس کا مذہب ہی باطل ہو گیا کیونکہ ہارنے والا علی سرایہ کم رکھتا ہو گا (دخوف کل ذی علم علیہم) ہر اہل علم سے بڑھ کر اور اہل علم ہوتا ہے) لہذا اگر حتمی فیصلہ کرنا ہے تو اس کے جماعت کے سربراہ یا اس کے نمائندہ کو میدان میں اترنا لازمی ہو گا اس ہارحیت کے بعد حتمی فیصلہ ہو گا جیسے مسجد وزیر خاں لاہور میں دیوبندی بریلوی نزاع ختم کرنے پر فیصلہ ہوا کہ علمائے بریلوی کا سربراہ حجتہ الاسلام علامہ حامد رضا بن امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ جات فریق لائیں گے اور فضلائے دیوبند سے مولوی اشرف علی تھانوی یا اس کا نمائندہ تاریخ شاہد ہے کہ حجتہ الاسلام علامہ حامد رضا بریلوی قدس سرہ اپنے اراکین علماء مسلک حق اہلسنت سمیت مسجد وزیر خاں لاہور کے سیٹج پر جلوہ گر ہوئے اور مولوی اشرف علی تھانوی نے خود آیا نہ نمائندہ بھیجا۔ دیوبندی نے مجبور ہو کر شام اللہ امرتسری غیر متعلقہ کو پیش

کیا لیکن شیر اور گیدڑ والے مقابلہ والی بات ثابت ہوئی جس پر عوامی عدالت سے دیوبندی فرقہ کی ہار اور اس کے بطلان عام اعلان کر دیا گیا اس واقعہ کی مکمل تفصیل فقیر کی کتاب "مناظرے بھی مناظرے" میں ہے۔

مقدمہ میں کا منہج ایک دلیل یا زیادہ ہو سکتا ہے جب کہ بحث ۹ کلام کی ندادی پر ہو (قاعدہ معلوم مقصد) کا منہج مطلقاً ناجائز ہے اور یہی مکابرہ ہے اسی لیے مانع کی کوئی بات ہرگز ہرگز سموع نہ ہوگی جیسے ختم نبوت ایک مقصد واضح اور معلوم ہے اب کوئی اسے غلطی۔ بروزی وغیرہ کی چال چلے تو اس کی یہ چال مکرو فریب اور دجل ہے۔

وہ بدیہی جس میں کچھ خفا ہے اس پر منہج جائز ہے۔ (قاعدہ کبھی قاعدہ) منہج غیر مضمر ہوتا ہے اس لیے کہ کسی مقدمہ کا انتفاء اپنے اس مطلوب کو مستلزم ہوتا ہے جس پر اس دلیل سے استدلال کیا گیا ہے جو اس مقدمہ پر وہ موقوف ہے اس منہج کے بعد معطل (مدعی) پر لازم ہے کہ سائل (بالمقابل) کے منہج کی تردید کرے یا کہ مقدمہ منوعہ جب فی نفس الامر ثابت ہے تو دلیل کامل ہو گئی اور اگر وہ مقدمہ ثابت نہیں تو دعویٰ ثابت ہے۔ علی تقدیس عدم ثبوتہا اعمی نقیضہا جیسا کہ علم المنطق میں یہ بحث مشہور ہے کہ کوئی شے ثابت نہیں تو اس کی نفی ثبوت ثابت ہونی لازم ہے یعنی ارتفاع النقیض وهو مستلزم (شریفیہ مع حاشیہ رشیدیہ)

مانع (بالمقابل) کو معطل (مدعی) دلیل کی تکمیل تک انتظار بہتر ہے قاعدہ ۱۰ اس لیے کہ معطل اتمام دلیل کے بعد مقدمہ کو ایسا ثابت کر دکھائے کہ سائل کو منہج کی ضرورت ہی نہ پڑے یہی احسن بلکہ قواعد مناظرہ کے مطابق ہے اس لیے کہ مدعی کی گفتگو کی تکمیل سے پہلے خلل اندازی فضول بلکہ مناظرہ سے مارنے کی علامت ہے اسے حاشیہ رشیدیہ پر مجادلہ سے تعبیر کیا ہے اور آج کل کے مناظروں کا یہی حال ہے

کہ فریق بالمقابل کی گفتگو کے درمیان میں فریق ثانی شور مچانے لگ جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ فریقین کی گفتگو کا ٹائم مقرر کرنا ضروری ہے تاکہ فریق اپنے وقت کے مطابق اپنے دلائل پیش کر سکے۔

جو فریق نقض یا معارضہ قائم کر رہا ہے اس میں فریق ثانی کو انتظار کرنا واجب ہے (شریفیہ) قاعدہ ۱۱

مانع (بالمقابل) کی سند صحیح چونکہ مقدمہ کے خفاء کو ملزم اور مانع کے منہج کو تقویت بخشتی ہے (اگرچہ اس کی ملزومیت و تقویت صرف مانع کا اپنا زعم ہے اسی لیے سند صحیح مقدمہ منوعہ سے مطلقاً اعم نہ ہو اسی لیے علمائے مناظرہ نے فرمایا کہ کوئی مقدمہ ایسا نہیں کہ کسی نہ کسی حال میں موجود نہ ہو ورنہ وہ ہر مقدمہ کو اس سند سے منہج جائز ہو جو سلفطانیہ کا مذہب ہے وہ کہتے ہیں حقائق الاشیاء غیر ثابتہ و اشیاء کی حقیقتیں ثابت نہیں ہیں) اگر کوئی ایسی سند ہو تو اسے دائرہ مکابرہ سے تعبیر کرتے ہیں جیسے ہمارے دور و دہریہ دیوبندیہ اپنے دعویٰ ثابت کرتے یا ہمارے دلائل کو کمزور یا باطل قرار دیتے وقت خوارج و اہل ظہور پر (جیسے ابن حزم و داؤد ظاہری) اور حقلہ کے نامہ نام کے حنفی اور ابن تیمیہ و ابن قیم و ابن کثیر وغیرہ وغیرہ کے حوالہ جات پیش کرتے ہیں

کبھی کسی شے کو تقویت سند اور اس کی توضیح کو بصورت اول پیش کیا جاتا ہے مثلاً کہا جاتا ہے کہ یہ کیوں جائز نہیں حالانکہ وہ تو یوں ہے اور یوں مثلاً دہلوی دیوبندی سماع موتی کے انکار میں بعض معتزلہ کے اقوال پیش کرتے ہیں ہم اہلسنت انہیں ٹھکرا دیتے ہیں کہ انہیں کیوں نہیں مانا جاتا جب کہ وہ بھی حنفی ہیں ایسے ہی آج کل کے عوام دیوبندیوں کو حنفی سمجھ کر اہلسنت کو کہتے ہیں کہ جب وہ حنفی ہیں تو ان کی بات کیوں نہیں مانی جاتی تو ہم دونوں کے جواب بھی کہیں گے کہ وہ نام کے حنفی ہیں اور درحقیقت وہ

معتزلہ و خوارج اور دیوبندی محمد بن عبد الوہاب کے پیروکار (معتزلہ کے لیے دیکھئے فقہی کتاب "ابلیس قاد یوبند")

قاعدہ | مغل (مدعی) دعویٰ میں جب تک دلیل قائم نہ کرے اس سے پہلے سائل (بالمقابل) اس کے مقدمہ (دعویٰ) معینہ کے منافی قول ثابت نہ کرے اس کے بعد جائز ہے اسے مناقضہ علی سبیل المعارضة کہا جاتا ہے (شرافیہ مع رشیدیہ) ہواث یتحقق المنع انتقاء المقدمہ

السند الاخص | الممنوعہ و خلافتہا ساتھ انتقاء سند کے جیسے سند کے مستحق ہونے سے مقدمہ مستحق ہو جائے مثلاً مدعی اپنی دلیل میں کہے خدا انسان اس پر سائل (بالمقابل) کہے میں نہیں مانتا اس لیے کہ وہ تو فرس ہے اس کا فرس کہنا سند اخص ہے عدم کو نہ انسان سے اس لیے کہ ہو سکتا ہے کہ وہ نہ انسان ہو اور نہ فرس ہو بلکہ حماد ہو مست غیر عکس وہ یہ کہ سند مستحق ہو مع انتقاء المنع ساتھ معنی نہ کر کے۔

مع العکس اعم مطلقاً او من وجہ۔ اعم مطلقاً جیسے مغل (مدعی) اپنی دلیل میں کہے خدا انسان بالمقابل میں نہیں مانتا اس لئے کہ ممکن ہے کہ وہ غیر ضاحک بالفعل ہو یہاں عدم الفحک بالفعل سند اعم ہے عدم کو نہ انسان اس لیے کہ جب اس کی عدم انانیت ثابت ہوگی تو عدم الفحک بالفعل خود بخود ثابت ہو جائے گا بغیر عکس کلی کے اس لیے بعض انسان بالفعل ضاحک نہیں ہوتے اور من وجہ جیسے مدعی اپنی دلیل میں کہے خدا انسان بالمقابل کہے میں نہیں مانتا اس لیے کہ ممکن ہے کہ وہ ابیض ہو یہاں سند کو نہ ابیض (اس کا سفید ہونا) مست وجہ اعم ہے اس کے عدم کو نہ انسان سے اس لیے کہ اس کا ابیض بھی ہو اور انسان ہونا دونوں کا پایا جانا ثابت ہو جائے

جیسے روی ابیض بھی ہے اور انسان بھی یا جیسے سفید ہونا پایا جائے اور انسان نہ ہو جیسے سفید پتھر ایسے ہی انسان ہونا نہ ہو لیکن ابیض ہو جیسے سفید گھوڑا ایسے ہی نہ انسان ہو نہ یا نہ ابیض ہونا جیسے ہاتھی۔

قاعدہ | السند الاعم در حقیقت کوئی سند نہیں۔

السند المسکوح | یہ ہے کہ وہ سند و منہج ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں ہر دونوں (تحقق و انتفاء) صورتوں میں مثلاً مغل هذا انسان کو اپنی دلیل کا مقدمہ بلکے تو مانع (بالمقابل) کہے کہ میں نہیں مانتا اس لیے کہ ممکن ہے کہ وہ لا انسان ہو اب وہ انسان ثابت نہ ہو گا تو لازماً انسان ثابت ہو اسی طرح برعکس۔

"لا یسمع النقص من غیر شاہد" شاید بحث ۶ کے بغیر نقض غیر مسوع ہے۔ بخلاف المناقضہ کے کہ وہ شاہد کے بغیر بھی مسوع ہے۔

غیر مدلول میں کبھی دلیل کا اجراء بعینہ نہیں ہوتا

قاعدہ | بعینہ کا مطلب یہ ہے کہ دلیل دوسری صورت میں پائی جائے لیکن وہ سوائے باعتبار موضوع مطلوب مختلف نہ ہو جب وہ دلیل بحسب الاوسط مختلف ہوئے ہاں طور سائل حد واسطہ کے مراد فہ ما ملازم کو اس کے قائم مقام لائے تو دلیل کا اجراء بعینہ نہ ہو گا۔

کبھی شاہد دلالت میں فساد دلیل پر دوسری دلیل کا محتاج ہوتا ہے۔

قاعدہ | طرق التعسیف اور اس کے عکس میں کبھی قدرح کو نقض سے

قاعدہ | طرق التعسیف اور اس کے عکس میں کبھی قدرح کو نقض سے

قاعدہ

۱- شاید کو جریان الدلیل سے منع کے ساتھ دفع کیا جاتا ہے اس صورت میں کہ جب سائل (بالمقابل) اس میں شاید کے جریان کا دعویٰ کرے

۲- اسے تخلف المحکم عن الدلیل سے دفع کیا جاسکتا ہے۔

۳- یہ کہہ کر دفع جاتا ہے کہ اس صورت میں نکال مانع سے اس کا تخلف عن المحکم ہے

۴- کسیوں دفع کیا جاتا ہے کہ وہ محال کے التزام کو مانع نہیں یعنی اس سے محال لازم نہیں آیا۔

۵- منع الاستحالة سے یعنی کہا جائے وہ اس سے لازم آتا ہے وہ محال نہیں

مسئلہ ۱

جب شوافع نے کہا کہ غیر بلیین سے جو شے خارج ہو یا ناقض وضو نہیں ہم (احناف) کہیں گے کہ وہ نجس ہے اس لیے کہ انسان کے بدن سے خارج ہوتی ہے جیسے پیشاب اس پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے نقض وارد ہو گا کہ وہ خون وغیرہ جو بہتا نہیں وہ بھی تو نجس ہے اور بدن الانسان خارج ہو لیکن ناقض وضو نہیں ہم اس شاید کو منع جریان الدلیل سے یوں دفع کریں گے کہ جو خون بہتا نہیں وہ سرے سے نجس ہی نہیں بلکہ یہ تو وہ شے ہے جو ہر چہ طے کے نیچے رطوبت کی شکل میں ہوتی ہے جو جب چمڑا علیہ ہوا تو وہ ظاہر ہو گئی (اگر خون ہوتا تو بہتا)

۲- تخلف المحکم عن الدلیل سے شاید کو یوں دفع کریں گے کہ مثال مذکور جسے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے خون سمجھ کر نجس کہا ہم کہیں گے کہ وہ نجس ہوتا تو اس جگہ دھونا ضروری ہوتا حالانکہ احناف و شوافع متفق ہیں اس جگہ کا دھونا ضروری نہیں تو علت کے معدوم ہونے سے حکم منعدم ہوا نہ کہ وجہ علت سے ۱

۳- امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے مثال مذکور کی تعلیل پر سوال وارد فرمایا بہتے ہوئے زخم سے

جو شے خارج ہوتی ہے وہ نجس نہیں حالانکہ وہ بھی بدن الانسان سے خارج ہوتی ہے اس سے وضو نہیں ٹوٹتا جب تک کہ وقت باقی ہے (جیسے فقہ کی کتب میں ہے) ہاں یوں دفع کریں گے کہ حکم مذکور دلیل سے مختلف نہیں بلکہ وہ بدستور موجود ہے صرف فی الحال ظاہر نہیں بوجہ مانع کے ورنہ مکلف (زخمی) ادائیگی فرض کی قدرت نہ پاتا اس لیے خروج وقت کے بعد اسی حدیث کی وجہ سے اس پر وضو فرض ہے نہ کہ صرف خروج وقت سے کیونکہ خروج وقت بالاتفاق حدیث (نجس) نہیں اور حکم اس کا مطلق حدیث ہونا ہے جو وضو کا موجب ہے نہ اس کا فی الحال وضو کا موجب ہونا ہے جب کہ مانع بھی موجود ہے ۴- مدعی دعویٰ کرتا ہے انسان کی حقیقت موجود ہے۔ کیونکہ وہ ایک شے ہے اور قاعدہ ہے کہ حقائق الاشیاء موجودہ (اشیاء کی حقائق موجود ہیں) اس پر سوال وارد ہوتا ہے کہ انسان کی حقیقت کے وجود کے تسلیم سے ایک محال لازم آتا ہے وہ یہ کہ اگر وہ حقیقت موجود ہے تو کیا اس کا کوئی وجود بھی ہے یا نہ اگر نہیں تو وجود کے بغیر شے کیسے موجود ہوئی اگر پہلی صورت ہے یعنی اس کا کوئی وجود ہے تو اس کے وجود کی حقیقت میں وہی کلام ہو گا پھر اس کے لیے بھی وہی بات الما غیغی خبیثۃ یا پھر تسلسل لازم آئے گا اور وہ ہر دونوں محال ہیں ہم اس کو یوں دفع کریں گے کہ یہ احتمال اس وقت لازم آئے گا جب حقیقت انسان کو وجودیہ (غیر اعتباریہ) مانیں اور تسلسل اعتباریات میں محال نہیں کیونکہ وہ تو القطار الاعتباری للعقل سے منقطع ہوتا ہے اگر مان لیا جائے کہ اس کا وجود غیر اعتباری مانیں تو بھی محال نہیں اس لیے کہ وہ وجود انسان کا عین ہے۔

۵- معتزلہ کے رد میں ہم کہتے ہیں افعال زید و عمر وغیرہ بما اللہ تعالیٰ کی تخلیق سے ہیں کہ وہ افعال عباد میں سے ہیں اور ہمارا عقیدہ ہے کہ افعال العباد کا خالق بھی اللہ تعالیٰ چنانچہ فرمایا: واللہ خلقکم وما تعلمون اور اللہ تعالیٰ نے تمہیں اور تمہارے اعمال کو پیدا کیا اس عقیدہ پر معتزلہ نے اعتراض کیا کہ زنا ایک فعل العبد ہے وہ اللہ تعالیٰ کی تخلیق

میں نہیں کیونکہ وہ ایک قبیح فعل ہے اور خلق البیض بفتح (بیض کی تخلیق بھی قبیح ہوگی اور الذکا قبح سے موصوف ہونا محال ہے ہم اسے یوں دفع کریں گے کہ واقعی زنا قبیح فعل ہے لیکن اس کی تخلیق کو محال کہنا منع ہے۔ ہاں قبیح کا فعل (ارتکاب) قبیح ہے تخلیق و ارتکاب میں فرقی تازکجا تا کجا

۱) نفی المدلول من غیر الدلیل مکابرة لاتتم (مشرقیہ)

دلیل کے بغیر مدلول کی نفی مکابرہ ہے۔ سائل (بالمقابل) کی بات ہرگز ہرگز نہ سنی جائے گی۔ دیوبندیوں۔ دہابیوں کو بالخصوص یہی مرض چمٹا ہوا ہے کہ اہل سنت کے اکثر مشہور عقائد مسائل پر صرف اتنا کہہ دیتے ہیں کہ یہ بدعت ہے یا شرک ہے حالانکہ ان پر لازم ہے کہ وہ اپنے موقف کو قرآن و حدیث کی تصریحات سے ثابت کریں جیسے ہم نے اپنے عقائد و مسائل کو دلائل کی روشنی سے بیان کیا۔

۲۔ نفی المدلول مع اقامة السائل الدلیل علیہ قبل اقامة المدعی الادلیل علیہ عصب (مشرقیہ) سائل کا مدعی کے مدلول کی نفی مع اقامتہ الدلیل قبل اس کے کہ مدعی اپنی دلیل کرے کا نام غصب ہے اور غصب (علم المناظرہ) بالکل غیر مسموع ہے یہی محققین کا مذہب ہے (رشیدیہ) دور سابق کے سالفین کے متعلق کہنا غیر مفید ہے

غاصبین کی نشاندہی ہم اپنے زمانہ کے غاصبین کی دھاندلی کا ثبوت پیش کرتے ہیں کہ جب ہم میدان مناظرہ میں پہنچتے ہیں کہ ہمارے حریف پہلے سے ایک لمبی چوڑی تحریر لکھ کر عوام کو سنانا شروع کر دیتے ہیں جن میں ہمارے مسلک کے کوسوں دور بلکہ اس کے ہزاروں منازل خلاف لکھ کر ہم سے اس کے افہام کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ مدلول سے مدعی (بصیغہ مفعول مراد ہے) (رشیدیہ)

معتل (مدعی) کے مدعی کی دلیل قائم کرنے کے بعد سائل بالمقابل کا مدلول قاعدہ (مدعی) کی نفی کا نام معارضہ ہے۔

کیا معارضہ میں بالمقابل کی دلیل تسلیم کر لینی چاہیے اگرچہ ظاہر سہی بایں طور کہ اس کی دلیل کا تعرض نہ کیا جائے نہ اثباتاً نہ نفیاً یا نہ پہلا یعنی اشتراط زیادہ مشہور لیکن عدم اشتراط زیادہ ظاہر ہے۔

تقطعات میں معارضہ نقض کی طرف راجع ہے بخلاف تقییدات غلیظہ قاعدہ کے جیسے قیاس فقہی ان میں نقض کی طرف رجوع کی ضرورت نہیں

بعض نے کہا وہ معارضہ جس میں نقض ہے اور معارضہ بالقلب فائدہ ماہیئۃ و حقیقۃ میں متعارف ہیں ان کے دلیان ظاہر اعتباری ہے۔

۱۔ بحث ۱۔ وہ حکم جسے مدعی نے دلیل سے بدامنتہ بیان کی ہے اس پر معارضہ دلیل سے ہو سکتا ہے مثلاً مدعی کہے کہ یہ حکم بدیہی ہے اس لیے کہ

مشاہدات سے ہے اس پر سائل (بالمقابل) کہے کہ ہمارے ہاں ایسی دلیل موجود ہے جو اسی حکم کے خلاف دلالت کرتی ہے (فائدہ) مذکورہ بالا اقسام خمسہ اس میں بھی جاری ہو سکتے ہیں اس کے جواز کی دلیل یہ ہے کہ جب بدیہی کا برہان سے معارضہ کیا جائے تو وہ برہان زیادہ حقدار ہے کہ اسی کا اعتبار کیا جائے جیسے دلیل نقلی کہ جب اس کا دلیل عقلی سے معارضہ ہو تو دلیل عقلی قبول کرنے کے لحاظ سے زیادہ حقدار ہے بلکہ جمیع اوقات میں وہی زیادہ معتبر ہے۔ ہاں جب دلیل نقلی قطعی ہو تو پھر عقلی دلیل غیر معتبر ہے کیونکہ قطعی دلیل یا قرآن ہے یا حدیث۔

۲۔ بحث ۲۔ کبھی مقدمہ معینہ دلیل سے نقض قائم کیا جاتا ہے مثلاً اس مقدمہ کی دلیل کے فساد پر دلیل قائم کی جائے یا تعارض پیدا کیا جائے۔

مثلاً اس کی دلیل کے خلاف دلیل قائم کی جائے لیکن سب کچھ انقض و معارضہ معقل (مذہبی) اپنے دعویٰ پر دلیل قائم کرنے کے بعد ان ہر دونوں طریقوں کا نام مناقضہ ہے۔
(قاعدہ) مقدمہ پر نقض یوں بھی واقع ہو سکتا ہے کہ اسے ایک حق والے مقدمہ سے ملایا جائے تاکہ ان دونوں کے ملنے سے محال لازم آئے۔

جب معقل کی غرض تشکیک و مخالفہ ہو تو اس پر ايراد النقض غیر مستحسن ہے کیونکہ اس کی غرض اپنی بات سے حقیقت مطلوب نہیں بلکہ اسے ایقاع الشک مطلوب ہے اس لیے کہ اس کا ایقاع الشک تو نقض و معارضہ کے بعد بھی باقی رہے گا ہاں اس کا مناقضہ مسخ ہے (قاعدہ) جب تینوں منوع انقض و نقض۔ معارضہ کا اجتماع ہو تو منوع (مناقضہ) ان دو باتوں سے زیادہ حتمی ہے اور معارضہ کا حق سب کے بعد ہے بعض نے کہا نقض مناقضہ سے مقدم ہو کیونکہ نقض مناقضہ سے زیادہ قوی ہے ہاں باقی دو معارضہ سے مقدم ہونے میں زیادہ حتمی ہیں۔

ہدایات و فوائد

۱۔ مناظرہ میں جانبین کا علم میں برابر ہونا ضروری ہے (باب مناعلہ) کا تقاضا ہے کہ جانبین متساوی ہوں ۶ مناظرہ رشیدیہ ۱۰ فائدہ دور حاضرہ کا حال زبوں ہے کہ بڑے سے آجکل اس طرح کے مناظروں کا بھگنا نایاب آسان ہے کہ عوام میں انہیں علمی طور پر سوا کیا جائے فقیر نے بار بار تجربہ کیا ہے مولوی عبدالشکور دین پوری نے مناظرہ کا چیلنج کیا فقیر میدان مناظرہ (میٹ ہزاری) میں دوسرے دن حاضر ہوا تو عوام میں خلیجان پایا فقیر نے کہا مولوی عبدالشکور تو میرے شاگردوں کے برابر ہے اس پر دین پوری اور عوام دیوبندی بیخ پا ہوئے فقیر نے کہا یہ مسئلہ آسان ہے وہ یہ کہ فقیر "عربی غیر منقوط" ایک صفحہ لکھتا ہے دین پوری ایک صفحہ عربی لکھ لیا مشکل دیوبوری مانا اور ایک عربی عبارت دوسرے مولوی سے لکھوائی اس میں بھی ۱۸ غلطیاں ہیں وہ

بڑے دقیق مسائل کے لیے بہت بڑے محققین کے مقابلہ کا چیلنج کر دیتے ہیں اگرچہ چیلنج کنندہ علم سے یکسر خالی ہو لیکن جب میدان میں آئے تو بھاگنے میں آگے ایک مناظرہ صاحب فقیر کے مقابلہ میں تشریف لائے میں نے کہا، "استخفا کا لغوی معنی کیا ہے اور اسے اصطلاحی معنی میں مناسبت کیا ہے اس پر وہ خاموش ہوئے کہ گویا منہ میں زبان نہیں۔

۲۔ میدان مناظرہ میں بارعجب جانا چاہیے بالمقابل اور عوام سے مرعوب نہ ہو معمولی سی لچک سے مناظرہ نہ ہو سکے گا۔ فقیر نے بار بار میدان مناظرہ میں تجربہ کیا ہے چنانچہ عبداللہ شاہ سندھی مناظرہ سندھ مشہور تھا۔ فقیر ضلع نواب شاہ (سندھ) کے موضع سٹھ ہزار میں حاضر ہوا جب فقیر میدان مناظرہ میں رعب اور گرج دار آواز سے پوچھا تم میں مناظرہ کون ہے فقیر کے رعب سے عبداللہ شاہ ایسا خوفزدہ ہوا کہ جب بھی فقیر کا نام لیا جاتا تو ڈر کے مارے پانی پانی ہو جاتا۔

۳۔ سمجھنے سے پہلے بحث میں عجلت بہتر نہیں ہے۔

۴۔ بہت سے مواقع دوران مناظرہ سرچکا تا ہے یا اس لگتی ہے لب خشک ہو جاتے ہیں وحشت طاری ہوتی ہے طبیعت منتشر ہو جاتی ہے اکیلے مناظرہ سے خود کو تیار کر کے لائے ۵۔ گفتگو میں اختصار نہ ہو کہ بالمقابل اس سے فائدہ اٹھا کر عوام کو غلطی میں پھنسا لے گا ۶۔ کلام طویل نہ ہو تاکہ بالمقابل عوام میں یہ تاثر نہ دے کہ مناظرہ وقت کھا کر تنگ کر دیا ۷۔ ایسے جملے (کلام) استعمال نہ کرے جو معانی مختلفہ کا احتمال رکھتے ہوں۔

بھی غیر منقوط نہیں فقیر نے اسی مجلس میں ایک صفحہ غیر منقوط لکھا جب ان کے درجنوں مولوی کے پیش کیا گیا تو انہیں صحیح الفاظ پڑھنے تک نہ آئے فقیر نے عوام کے سامنے دین پوری کا علمی پردہ چاک کیا تو دین پوری دم و بار کھا گا اور دوسرے روز علی پور مقدمہ جلاوا تفصیل فقیر کی کتاب "غیر منقوط" میں دیکھئے۔

۸۔ بلا مقصد بات مناظرہ میں نہ لائے۔

۹۔ گفتگو کرنے اور بالمقابل کی بات سننے کے دوران نہ ہنسنے۔

۱۰۔ مذاق، ٹھٹھہ، محول اور گھٹیا گفتگو سے احتراز کرے (آج کل کے مناظرین کا حال بہ سے بدتر ہے ایک دفعہ اسماعیل گوجرانی اور عبدالستار تونسوی دوران مناظرہ ایسی ناشائستہ گفتگو کی جس سے صحیح فہمیں کرتے اٹھ کھڑے ہوئے۔

۱۱۔ ایسے بارعب محترم مناظر کے بالمقابل مناظرہ کے لیے نہ اترے جس کی وجاہت سے عوام متاثر ہوں کیونکہ عوام اس کی بات کو ترجیح دیں گے اگرچہ غلط بات بھی کہے۔
۱۲۔ بالمقابل کو حقیر و معمولی تصور نہ کرے اس لیے کہ کبر و عجب سے کبھی غیغی معروف میں مار کھانی پڑتی ہے فیرنے تونسوی کو اسی عجب و کبر سے پہلے مناظرہ میں الباذیل کیا کہ تادم زلیست فقیر کے نام سے دم و بار بھاگتا رہا (تفصیل فقیر کی کتاب "مناظرے ہی مناظرے" میں دیکھئے۔

۱۳۔ تھوڑے سے وقت میں بالمقابل کو لاجواب کرنے کی کوشش نہ کرے کہ ممکن ہے جلدی میں کوئی کمزور بات منہ سے نکلے جس سے رسوائی کے سوا کچھ حاصل نہ ہو البتہ طبیعت کو قابو میں رکھ کر ٹھوس دلائل قائم کرے تو آج کل ہی قاعدہ بہت کام آتا ہے خدشہ اعظم پاک و ہند۔

استاذی اعظم علامہ سر دار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ عموماً اسی قاعدہ کو استعمال فرماتے آپ کو کسی نے کہا کہ یہ درود تاج وغیرہ بدعت ہیں ان کا پڑھنا گناہ اس لیے حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں آپ نے فرمایا اس دعویٰ پر کوئی حدیث پڑھیے اس نے پڑھا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم

عدم عجلت کے فوائد جانیں (دونوں مناظروں کو بین تفصیل مناظرہ رشیدیہ الدلیلیہ میں ہے

آپ نے اسے روک کر فرمایا کہ یہ درود صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں اس پر وہ لاجواب ہو گیا۔

۱۴۔ دوران مناظرہ منکرانہ و متعارضانہ طور بیٹھے تیکہ لگا کر متکبرانہ ٹھاٹھ سے نہ بیٹھے۔
۱۵۔ پیٹ خالی مناظرہ نہ ہو میدان مناظرہ میں پہنچنے سے پہلے معمولی طور کچھ کھا پی لے اگر ضرورت ہو تو۔

۱۶۔ پیاسہ بھی نہ بیٹھے پہلے ہی پیاس کر آئے۔

۱۷۔ دوران مناظرہ پانی نہ مانگے شدید ضرورت پر معمولی طور پی لے تو حرج نہیں۔

۱۸۔ کھانے سے پیٹ بھر کر میدان میں نہ اترے اس لیے کہ کھانے کا بوجھ گفتگو پر اثر ڈالے گا اسی لیے حضرت علامہ عبد الغفور ہزاری رحمۃ اللہ فرمایا کرتے کہ بھوکا شیخ خوب گرجتا ہے فلہذا عموماً مناظرہ کے علاوہ بھی عام جلسوں میں کھانا پیٹ بھر کر کھانا تقریر کے لیے مضرب ہے۔

۱۹۔ ایک دلیل کے بعد دوسری طرف نہ بڑھے جب تک مخالف اس کا جواب مکمل نہ دے مناظرہ کو اگے بڑھنے نہ دے حضرت علامہ محمد عمر چھری رحمۃ اللہ اسی قاعدہ پر کامیاب رہے فیرنے علاقہ لودھراں میں غیر متقلد وہابی مولوی اللہ بخش شیخ الحدیث رحمانہ ملتان کو اسی قانون پر بے بس کر دیا تھا۔

۲۰۔ تدبیر کی تقریر سے آغاز اور اسی کی آخری تقریر پر مناظرہ کا اختتام ہو۔

۲۱۔ تعین موضوع آج یہ بات مفقود ہے مثلاً حاضر و ناظر ہم روحانیت و نورانیت کی بات کرتے ہیں مخالف جہانیت کی نفی حالانکہ مشہور شعر کا پہلا لفظ ہی مناظرہ کی ہار جیت کا بہترین فیصلہ ہے۔

در مناقض ہشت دمہ شرط دان

وصدہ موضوع و محمول و مکاں۔

صدقہ شرط احفانت جزو کل قوۃ و فعل است در آخر زمان

تناقص میں آٹھ وحدات شرط ہیں۔

- ۱۔ وحدۃ موضوع أو وحدۃ محمول ۲۔ وحدۃ مکان ۳۔ وحدۃ شرط ۴۔ وحدۃ وقت
 - ۵۔ اضافت ۶۔ وحدۃ جز کل ۷۔ وحدۃ قوۃ و فعل ۸۔ وحدۃ زمان
- قوسٹ ۱۔ مخالفت کو صرف وحدۃ موضوع منوالی جاتے تو بھی مناظرہ کی حیثیت ہے لیکن کیا جاتا ہے جب مناظرہ کا وجود ہی کا انقضا ہو کر اس کی جگہ مجادلہ و مکابرہ نے قدم جما لیا

(۱۱) علوم و فنون کی مہارت تاسر خود علمی دھاک بالمقابل

اوصاف المناظر

اعظم شاہ احمد رضا بریلوی قدس سرہ کا نام سن کر بد مذہب میدان میں نہ اتر سکے۔

قوسٹ ۱۰۔ اگر خاص بد مذہب سے مناظرہ کا پروگرام ہو تو مخالفین کی تصانیف اور ان کے جوابات پر مہارت کاملہ حاصل کرنا لازمی ہے

۲۔ قوت گویائی و قادر الکلامی

۳۔ حاضر جوابی کہ مخالف کا سوال سنتے ہی بلا تاویل ایسا جواب دینا کہ چھٹی کا رد دریا د آجائے۔ محدث پاکستان استاذی علامہ سردار احمد اور علامہ اسادی احمد سعید شاہ کا فلمی اور حضرت علامہ محمد عمر چھتری اور حضرت علامہ شمس علی بریلوی حضرت مولانا پیر محمد جامی شاہ (رحمۃ اللہ علیہ) حاضر جوابی میں اپنے مثال خود تھے۔

۴۔ پرکشش گفتگو یعنی ایسے پیرایہ میں بالمقابل کی تقریر کا جواب دینا جو عوام کے اذہان میں آسانی سے اتر جائے۔

۵۔ جراتمند اور دلیری کہ میدان مناظرہ میں یوں محسوس ہو کہ یہاں شیر خداوندی کا جلوہ نما ہو رہا ہے معمولی سی جہر پر پشمر دگی بھی محسوس نہ ہو۔

۶۔ گرجہ دار آواز اگرچہ آواز باریک یا جیسی ہو لیکن بولنے میں یوں محسوس ہو کہ شیر گرج رہا ہے آج کے دور میں الٹا اور آسان ہے کہ لاؤ ڈپیکر آواز کو خود گرجہ دار بنا دیتا ہے۔

۱۔ مناظرہ میں با وضو ہو کر جائیں۔

تحفہ اولیہ

۲۔ دو گانہ پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے دعا کر کے میدان میں اتریں۔

۳۔ کسی ولی کامل کی بارگاہ میں حاضری دیں اور انہیں روحانی طور پر معافیت کی درخواست کریں۔ ورنہ کم از کم روانگی کے وقت حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو فتح و نصرت کی درخواست کر لیں۔

۴۔ دو آیت قطب لکھ کر اپنے پاس رکھیں۔

۵۔ گفتگو سے پہلے ایک سو ۱۰۰ مرتبہ اغثنی یا رسول اللہ علیک الصلوٰۃ والسلام اور تین بار درود شریف اور تین بار کلمہ شریف کی ضرب بل پراؤں و آخر لکائیں۔ درمیان میں ایک تسبیح پڑھیں یا شیخ عبدالقادر شیاد اللہ حاضر شو" انشاء اللہ ہر میدان میں فتح ہوگی۔

هذا آخر ما رقمه قلم الفقير القادر عبد الله الصالح
 محمد فیض احمد الاولیہ رضوی غفرلہ
 بہاول پور۔ پاکستان ۴ ربیع الآخر ۱۴۱۲ھ ۱۳ اکتوبر
 ۱۹۹۱ء

یوم الاحد بیعت الصلوٰۃ تین (الظہر العصر)

نظم شدہ

جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً

روند و مناظره غازی پور

ما بین

حضرت علامہ محمد فیض احمد اویسی

و

مولوی عبد الستار تونسوی دیوبندی

مُرتبہ

سید عبد الہادی شاہ صاحب

مفتی محمد رفیع احمد دہلوی فتویٰ رضویہ
فیض ملت

شہادتِ میٹھا نام احمد	پیشِ محبوبِ مینہ	مصطفیٰ
ذکرِ سیرانی	ذکرِ اویسی	تفسیرِ اویسی
نہارِ جہانِ کاشیت	مازہِ نازِ کاشیت	انگوٹھِ چمنِ کاشیت
دہلی دیندہ کی نشان	کشتیِ گشتا	اذانِ قرعہ
دیندہ کی بڑی فرق	چمنِ جہتِ کاشیت	عینِ جہتِ کاشیت
شیدہِ شکر	خطبہِ اویسیہ	بویا کا بڑا
شیدہِ قرآنِ کونہیں مانتے	شرحِ حدیثِ کاشیت	آئینہ شیدہ نا
رحمتِ رسولِ محمد	نیلینِ مبارکِ کاشیت	مواظفِ اویسیہ

مکتبہ اویسیہ رضویہ سہیلانی روڈ بہاولپور